Protokół z II spotkania konsultacyjnego dotyczącego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które odbyło się w dniu 12 września 2020 r. o godz. 12:00 w budynku Świetlicy Wiejskiej (dawna remiza OSP) w miejscowości Kuczków.

Wójt Gminy Secemin Tadeusz Piekarski przywitał wszystkich przybyłych na spotkanie mieszkańców, gości oraz ekspertów. Następnie głos zabrał Pan Jacek Dębczyński, przedstawiając harmonogram spotkania. Kolejno Pani [redacted] wniosła uwagi do protokołu z I spotkania konsultacyjnego (załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Jacek Dębczyński przedstawił kolejny punkt spotkania, po czym oddał głos Panu Piotrowi Łapecie *(projektantowi Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego),* który omówił przebieg prowadzonej procedury zmiany Studium oraz przedstawił wnioski, które wpłynęły do Urzędu Gminy w celu zmiany Studium:
- w okresie od 05.08.2016 r. do 27.12.2019 r. złożono 25 wniosków,
- w odpowiedzi na ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium w terminie od 07.02.2020 r. do 06.03.2020 r. złożono 22 wnioski,
- wnioski złożone po 06.03.2020 r. 8 wniosków.

Następnie przedstawił uwarunkowania, jakie mają wpływ przy rozpatrywaniu wniosków na terenie Gminy Secemin, w szczególności formy ochrony przyrody tj. Natura 2000, które podlegają uzgodnieniom z RDOŚ, dlatego wnioski mogą zostać rozpatrzone z ograniczeniami. Uzgodnienia z RDOŚ są kluczowe. Wnioski dotyczące miejscowości Kuczków pojawiały się w różnych okresach czasu, przed 2019 r. pojawiły się wnioski o przeznaczenie terenów pod lokalizację fotowoltaiki, w proceduralnym okresie czasu składania wniosków tj. 07.02.-06.03.2020 r. został złożony wniosek/petycja mieszkańców o utrzymaniu stanu istniejącego oraz o niedopuszczenie do lokalizacji wyspecjalizowanego gospodarstwa rolnego, natomiast w okresie po 06.03.2020 r. został złożony wniosek przez Inwestora dotyczący obszaru we wsi Kuczków oraz terenu na północy Kuczkowa, obok Koniecpola.

Kolejno Pan Piotr Łapeta omówił procedurę opracowania Studium: w tym niezbędne jest sporządzenie Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, gdzie analizie poddawane są czynniki ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, prognozy demograficzne, a także możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. Powiedział: w uchwalonym studium w 2015 r. nie było konieczności wykonania tego dokumentu. Po wykonaniu analizy obowiązującego MPZP dla terenu Gminy Secemin wynika, że na obszarze gminy są ogromne rezerwy terenów pod zabudowę. Z opracowanej analizy wynika, że zapotrzebowanie nie przewyższa chłonności, a tym samym w oparciu o art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie pozwala już gminie poszerzyć zabudowy mieszkaniowej ani dodawać terenów pod zabudowę. Jednak nie dotyczy to wniosków z przeznaczeniem pod lokalizację farm fotowoltaicznych. Następnie Pan Piotr Łapeta omówił rekomendację, jakie wynikają z przedstawionego bilansu:

Rada przegłosuje", co stanowczo zakwestionował, po czym dodał, że jest to nie prawda. Nie możemy zabronić składać wniosków o dany teren. To jest dopiero etap składania wniosków, a nie podejmowanie już decyzji. Tutaj były obory i powietrze nie było idealnie czyste. Starajmy się uwzględnić wszystkie strony, chcemy wszystkich wysłuchać, ale my jako Gmina musimy spokojnie i rozważnie podchodzić do podejmowanych działań. Pozwólmy w jakiś sposób realizować się innym. Ponadto, nie jesteśmy głusi na Państwa wnioski.

Pani [redacted]: jesteśmy zahartowani w pracy na roli, od rana do nocy sąsiedzi prowadzą gospodarstwo, po czym odczytała stanowisko mieszkańców Dąbia, Kuczkowa i Woli Kuczkowskiej (załącznik 2 do protokołu).
Ponadto Pani [redacted] zapytała Pana Wójta: jaki sens ma lokalizowanie działek letniskowych w sąsiedztwie wysokospecjalizowanego gospodarstwa? Dodała, że odszkodowania należą się mieszkańcom, a nie Panu [redacted]. Pana powinien się wypowiedzieć (wskazała na Pana [redacted]), to Pan złożył wnioski o pozwolenie na budowę.

Pan Tadeusz Pudło zwrócił się do Wójta, że: to Pan powiedział, że Pan [redacted] dostanie odszkodowania, ma Pan jeszcze 3 lata kadencji Pan odejdzie, a bomba zostanie.

Pani [redacted]: zwróciła uwagę że Pan [redacted] nie jest dzierżawcą i właścicielem tych działek, ponieważ na spotkaniu w kwietniu w 2018 roku Pan [redacted] powiedział, że reprezentuje Panią [redacted].

Pan Piotr Łapeta, dodał, że jest to etap składania wniosków do zmiany Studium, poszerzony o konsultacje społeczne, a nie termin rozstrzygnięć. Konsultacje te służą zebraniu opinii do podjęcia decyzji.

Pani [redacted] nadmieniła, że Pan Wójt powiedział że wyolbrzymiamy ten temat. To jednak na wyłożeniach planu wprowadził Pan obszary produkcji rolnej.
W rejonach gdzie stworzono mieszkalnictwo jednorodzinne, które nie dopuszcza hodowli, nie powinno być produkcji rolnej. Powinno się chronić rolę, gleby i środowisko w tym obszarze, tutaj są najlepsze grunty w gminie. Jedynie w posiadaniu Pana [redacted] są grunty klasy II. Przeznaczyć kl. III, IV, V gruntów pod hodowlę jest grzechem. Na tych terenach powinno być gospodarstwo ekologiczne, a nie hodowle. Pan Wójt wprowadził zapis RU w poszczególnych projektach planów dla tego rejonu.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz podziękował za uczestnictwo w spotkaniu oraz miejsce jego zorganizowania. Powiedział: nie ulega wątpliwości, że do Starostwa wpłynęło 5 wniosków na 10 kurników w celu uzyskania pozwolenia na budowę, co w procedurze prawnej w Starostwie zostało rozpatrzone nie jako przedsięwzięcia indywidualne i skutkowało wydaniem negatywnych decyzji. Inwestorzy odwołali się do Wojewody, który utrzymał decyzję Starosty w mocy. Procedura nadal trwa. Obecnie Inwestor odwołał się do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Z racji funkcji jaką pełnię, chcę i cieszę się że tą gospodarkę rolną, łąkową, leśną oceniacie na tak wysokim poziomie. Naszym następcom przekażemy tą ziemię

Pani [redacted]: dodała, że właściciel szuka rozwiązań, aby zbudować ogromną hodowlę oraz zapytała czy gmina ma z parafią w Seceminie/ kurią umowę przedwstępną kupna działek pod planowany teren sportowo-rekreacyjny lub inny dokument, w którym jest ustalona cena za te działki?

Jeżeli nie ma żadnego takiego dokumentu, to zmiana przeznaczenia sposobu użytkowania dopuszczająca infrastrukturę sportowo-rekreacyjną w sposób istotny zwiększy wartość tych działek.

Naszym zdaniem, należy najpierw pozyskać działki na własność gminy, a dopiero potem zmieniać przeznaczenie tych działek. Inne postępowanie jest nielogiczne i niegospodarne.

Pan Wójt odniósł się do użytego słowa konflikt w wymienionych dokumentach, a także odpowiedział na zadane pytanie, że: rozmowy z kurią zostały przeprowadzone, a działka została zakupiona w zeszłym roku.

Pani [redacted]: mówimy tutaj cały czas o chlewniach, o fotowoltaice, czy wpłynęły wnioski z innej dziedziny np. dotyczące hodowli borówki amerykańskiej?

Pan Tadeusz Pudło: W latach sześćdziesiątych zanim Pan [redacted] przejął teren był terenem rolnym i ma uprawiać jako rolę, a nie kombinować.

Pani [redacted] powinniśmy stawiać na agroturystykę jak w Szyszkach, czy w Przyłęku. Gmina powinna się rozwijać.

Pani Anna Woźnicka : każdy ma prawo złożyć wnioski o swój oraz nie swój grunt. Głównym założeniem jest interes wspólny.

Pan [redacted]: żona dzierżawiła działkę następnie zakupiła ją z przysługującego prawa pierwokupu. Rozebrała budynki zawalone zgodnie z prawem był też i wynajęty geodeta.

Pani [redacted]: czy miał Pan prawo i zgodę, czy Agencja o tym wiedziała ?

Pan [redacted]: chcieliśmy mieszalnię pasz, hodowlę krów, świń, później działki rekreacyjne ale skoro studium nie przewidywało tego typu zagospodarowania to musieliśmy zrezygnować z tych planów.

Pan [redacted]. Zapytała o realizację zabudowy składającej się z kempingu?

Pan Piotr Łapeta : wszystko, co umożliwia zabudowę jest traktowane jako mieszkalnictwo.

Pani [redacted]: na wyłożeniu proponowaliśmy przeznaczyć działki pod agroturystykę, podsunęliśmy myśl, że jedna usługa daje wiele zysku, np. budowa pola golfowego. Usługi sportu jest refinansowana przez Unie Europejską, nie to, co budowa kurnika. Pomysłów można mieć dużo. Budynek dawnego magazynu można przerobić w hotel. Usługi dają miejsce pracy, są bardzo dochodowe. Wokół Śląska tworzą się np. hotele dla koni, większość osób np. wnuki, chętniej przyjadą jeśli będą takie atrakcje.

najprawdopodobniej zostanie zorganizowane w listopadzie, którego tematem będzie przedstawienie koncepcji studium dla całego obszaru Gminy Secemin .

Pan [redacted]: nie padła koncepcja z możliwością zalesienia działek, takie działanie byłoby ekologiczne dla mieszkańców, nie żadna fotowoltaika, bo obecny Inwestor będzie mógł sprzedać i będą to już działki przemysłowe. Klasę V i VI gruntów rolnych można zalesić i pozyskać dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Pan Jacek Dębczyński zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania, po czym podziękował za spotkanie i za przybycie. Oddał głos Panu Wójtowi.

Pan Wójt: dziękuję za obecność, będziemy analizować i uwzględniać wszystkie Państwa uwagi. Nie jesteśmy winni wszystkich powstałych problemów. Do problemów na które mamy wpływ podejdziemy z pokorą i rozwagą oraz będziemy starać się je rozwiązać. Ponownie podziękował wszystkim za aktywne uczestnictwo w spotkaniu i przybycie.

Sporządziły:

Izabela Drążkiewicz,

Małgorzata Dudek

Izabela Drążkiewicz
Podinspektor
ds. gospodarki przestrzennej
i komunalnej

Inspektor
ds. Administracyjno Kancelaryjnych
i Promocji Gminy
Małgorzata Dudek

Secemin, dnia: 30.09.2020 roku