załącznik 1 do protokołu

Kuczków 12.09.2020

Konsultacje w sprawie STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Mamy uwagi organizacyjne i chcemy aby dołączono je do protokołu z dzisiejszych konsultacji 12.09.2020 r.

Prowadzenie konsultacji 11.12.2019 r. przez Pana Jacka Dębczyńskiego wg uczestników było niezgodne z zasadami prowadzenia konsultacji:

przerywanie wypowiedzi przez zadawanie pytań lub komentarze, co zmienia sens wypowiedzi, oraz odbieranie głosu uczestnikom konsultacji, to jest niezgodne **z prawem uczestników konsultacji do swobody wypowiedzi na nurtujące ich problemy i do swobodnego formułowania swoich uwag**.

Ponadto w protokole z I konsultacji w dniu 11.12.2019 r. część istotnych uwag uczestników została pominięta, a część w istotny sposób zmieniona. I tak:

- Brak wyjaśnienia przedstawionego przez P. Annę Woźnicką czego dotyczą UWARUNKOWANIA I KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
- P. [redacted] nie przedstawiła koncepcji założeń do projektu MPZP, ale przedstawiła przebieg protestu mieszkańców sołectw Dąbie, Kuczków i Wola Kuczkowska, przeciw przekształceniu obszaru po byłym PGR na działki produkcyjne lub zagrodowe i przeciw hodowli zwierząt na dużą skalę, trwającego od kwietnia 2018 r. oraz przedstawiła uzasadnienie tego protestu
- W protokole została zapisana błędna informacja, że grunty półprzepuszczalne mogą zanieczyścić wodę pitną.
  W miejscowości Kuczków jest ujęcie wody pitnej, a przy gruntach półprzepuszczalnych, istnienie hodowli zwierząt na dużą skalę spowoduje zanieczyszczenie wód podziemnych, a to może skutkować zanieczyszczeniem wody pitnej
- Błędna informacja, że P. [redacted] zwróciła się do wszystkich obecnych na spotkaniu o przychylenie się do protestu, taka wypowiedź nie miała miejsca

- W protokole nie zapisano wypowiedzi P. [redacted]
  że w województwie świętokrzyskim, jest takich protestów wiele i wszyscy samorządowcy włącznie wójt, burmistrz stoją po stronie mieszkańców. My mamy inne odczucie: że jesteśmy sami, walczymy sami, z poparciem tylko miejscowych radnych, którzy są tu dzisiaj z nami

- Również nie zapisano innej wypowiedzi P. [redacted]
  dlaczego w punkcie 3 „Wyjaśnienia celu zmian studium" jest zapisane część mieszkańców? Czy wpłynęły wnioski popierające inwestora? Skoro jest protest z listą ponad 200 mieszkańców, mamy wniosek: aby przy sporządzaniu STUDIUM brać pod uwagę tę listę i te podpisy złożone w sprzeciwie i wszystko co jest w nim zawarte"

- W protokole zmieniono wypowiedź P. [redacted] i napisano „w odległości ok. 9 km od obór odór był wyczuwalny" , powinno być:
  „wysiadamy z samochodu, smród niesamowity, pytamy się gdzie tu jest najbliższa świniarnia? ... Jakieś 9 km .Macie odzwierciedlenie tego, że z granicą- tablicą miejscowości Kuczków nie skończy się smród, fetor. To się rozejdzie po całej okolicy"

- P. Jacek Dębczyński zapytał:
  czy w świetle uwag i wniosków zgłoszonych dotychczas, są na sali głosy inne niż wcześniej zgłoszone. Nikt się nie zgłosił. Mieszkańcy poinformowali, że przy zbieraniu podpisów na liście poparcia protestu cztery osoby nie przyłączyły się

- P. Jacek Dębczyński podsumował wypowiedzi, że zdecydowana większość mieszkańców jest przeciwna takim inwestycjom. I że są dwa główne argumenty: po pierwsze komfort życia mieszkańców po drugie funkcja rekreacyjno-turystyczna jest bardzo ważna dla tego obszaru

- Brak informacji, że w przeczytanej przez P. Zbigniewa Matyśkiewicza odpowiedzi P. Wójta na złożony przez mieszkańców protest:
  że w związku z protestem mieszkańców i zaistniałą sytuacją zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne z udziałem mediatora.
  Padło pytanie: czy mamy tutaj mediatora? Z powodu nieobecności P. Wójta nie potrafiono odpowiedzieć na to pytanie.

- Brak następujących wypowiedzi P. [redacted]:

  Jeżeli zaprojektujecie działki przemysłowe i inwestycja dojdzie do skutku, to w tym momencie zadowolona będzie jednostka, która pomnoży swój

majątek wielokrotnie, a ten majątek ma już spory. Natomiast druga strona tzn. my , którzy niewiele posiadamy stracimy bardzo wiele. On zyska miliony, a my chociaż mamy mało

My jesteśmy tylko stroną opiniotwórczą, ale decydentem jest P. Wójt, pomimo, że Rada Gminy zatwierdza STUDIUM. P. Wójt, Prezydent ma większość w Radzie i Rada tak zagłosuje jak P. Wójt zakreśli w planie.

Tą uwagę potwierdził P. Matyśkiewicz

- Brak informacji przedstawionej przez P. [redacted] że Rada Gminy Uchwałą z dnia 24.09.2019 r. uznała za zasadną petycję mieszkańców sołectw Dąbie, Kuczków, Wola Kuczkowska w sprawie zmiany działek rolnych na działki przemysłowe lub zagrodowe i sprzeciwu budowie obiektów: hodowli zwierząt, przetwórstwa mlecznego, ubojni, produkcji bionawozów, spalarni odpadów itp. A w uzasadnieniu przyjęciu uchwały podano, że argumenty zawarte w petycji są trafne i należało uznać petycję. **Uchwała powinna być w STUDIUM ujęta**.
- Brak wypowiedzi P. Matyśkiewicza : że każdy ma prawo zagospodarować swoją nieruchomość ale zapis ustawowy brzmi – jeżeli to nie narusza interesu publicznego. Siedzą Państwo tutaj jako publiczność, to znaczy, że przy takiej inwestycji interes Państwa i mój będzie naruszony, bo nasze środowisko straci na wartości.
- Brak części wypowiedzi P. [redacted] nasze tereny są bardzo bogate przyrodniczo i żeby nie tylko widzieć obszary wiejskie przez: krówki, świnki i kurki, ale zobaczyć ile mogą przynieść radości, nie tylko mieszkańcom. Aby Gmina prowadziła promocję naszych terenów, a nie odstraszała turystów i drobnych inwestorów wizją: chlewni, obór i kurników.

załącznik 2 do protokołu

Kuczków 12.09.2020

Konsultacje w sprawie STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Musimy wyraźnie powiedzieć:

Mieszkańcy Dąbia, Kuczkowa i Woli Kuczkowskiej dążą do tego aby STUDIUM i PLAN ZAGOSPODAROWANIA gwarantował zachowanie:

wspaniałego powietrza, czystej wody i wyjątkowego środowiska: pięknych lasów, bogatej fauny i flory, cudownych krajobrazów, niezależnie od zmieniających się dążeń obecnych i przyszłych właścicieli .

Mieszkańcy nie mogą się również zgodzić na realizację w pobliżu kościoła inwestycji **uwłaczających Kościołowi i Wiernym.**

Mieszkańcy wiedzą, że to Wójt i tylko Wójt ma ustawowe prawo wprowadzania zmian do procedowanego studium lub planu zagospodarowania, ale ma również **ustawowy obowiązek dbania o dobro Gminy** tzn. mieszkańców, ich zdrowia i dobrostanu, dóbr kultury oraz o środowisko w szeroko pojętym znaczeniu.

Stworzenie w STUDIUM i w PLANIE warunków dla realizacji inwestycji proponowanych przez właścicieli, np. takich jak budowa zaplanowanych 10 kurników spowoduje, że nieruchomości rekreacyjno-letniskowe całkowicie stracą wartość użytkową i handlową, a ziemia i domy stałych mieszkańców będą nie do sprzedania, teraz i w przyszłości.

Procedowanie zmian STUDIUM gdy jeszcze procedowano PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO i zaraz po jego uchwaleniu, mówiąc o konieczności uwzględnienia wniosków właścicieli dużego gospodarstwa, który wnioskuje o możliwość hodowli zwierząt na dużą skalę, powoduje długotrwałe życie w niepewności i ciągłym stresie, budzi naszą nieufność. **Zniszczyło nasze poczucie stabilizacji.**

załącznik 3 do protokołu

Kuczków 12.09.2020

Konsultacje w sprawie STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z wypowiedzią Pani Anny Woźnickiej na poprzednich konsultacjach i zgodnie z prawem o zagospodarowaniu przestrzennym STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO nie jest prawem lokalnym, ale daje wytyczne do MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO i plan ten musi być zgodny ze studium.

Dla Pana Wójta STRATEGIA ROZWOJU GMINY jest nie wiele warta, Mówi, że to jest tylko lista spisanych wniosków, które nijak się mają z rzeczywistością, choć stworzono ją przy udziale ok 200 osób: mieszkańców, przedsiębiorców, stowarzyszeń i ekspertów, za duże pieniądze. I podobnie jak STUDIUM jest to dokument, który przedstawia uwarunkowania i kierunki rozwoju Gminy.

Prawo nie wymusza na Wójcie, tak jak dla STUDIUM, zgodności postępowania z wytycznymi zawartymi w STRATEGII ROZWOJU GMINY i PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA, nie mniej jednak po dokładnym zapoznaniu się z tymi dokumentami Wójt przekonałby się jaką ogromną wiedzę one zawierają o Gminie, jej środowisku i przyrodzie, o zabytkach i dziedzictwie kulturowym oraz potrzebach mieszkańców. Również podpowiadają jak zarządzać Gminą, aby rozwijała się równomiernie, bez niszczenia środowiska w szerokim tego słowa znaczeniu, zachowaniu bogactw Gminy dla następnych pokoleń.

I co najważniejsze, treści w nich zawarte powinny pokrywać się z uwarunkowaniami i kierunkami STUDIUM.